



Rafael Guimarães Tavares da Silva (2022) *Origens do drama clássico na Grécia antiga*. São Paulo: Edições Loyola, 310p. ISBN: 9786555041644

Juan Piquero (Universidad Nacional de Educación a Distancia)
jpiquero@flog.uned.es

El volumen que se reseña en estas páginas presenta un tema tan atractivo y, a su vez, tan debatido como el asunto de los orígenes del drama (es decir, tragedia, comedia y drama satírico) en la Grecia antigua. El trabajo reposa sobre una lectura atenta de los testimonios de las fuentes clásicas, pero también sobre una buena parte de la bibliografía secundaria que, sobre todo a partir del s. XIX, ha tratado sobre este problema que sigue sin resolverse de forma satisfactoria.

El libro comienza con un Prefacio a cargo de T. Rennó Assunção, el director de la tesis doctoral de la que deriva el libro, según él mismo confiesa (p. 10), quien concluye que el volumen presenta “uma nova e inédita configuração hermenêutica” (p. 11). Quizá es decir demasiado, pero es cierto que el autor conoce bien tanto las fuentes primarias como las secundarias y que la lectura del libro es muy útil para tratar de comprender cómo unas y otras ora se complementan ora se contradicen.

Como el autor pone de manifiesto ya desde el comienzo del libro, el tema de los orígenes del drama en la Grecia antigua solo puede ser explorado desde una perspectiva transversal. En este sentido, el volumen parte de consideraciones literarias (“Poética”), pero se apoya también en razones históricas, filosóficas, arqueológicas, antropológicas y lingüísticas (p. 20). El autor habla, con razón, sobre la “cegueira teórica” de muchos de quienes se han dedicado a postular teorías más o menos monolíticas sobre el tema (pp. 22-25). Frente a esto, él pasa revista a las distintas teorías a lo largo del libro y, metodológicamente, se ampara en una aproximación fundamentalmente literaria: el asunto de la *performance* y

de la teoría de la comunicación entre autor, obra, público y situación extralingüística del acto comunicativo.

El primer capítulo, “Véspera do Drama” (pp. 29-59) aborda la cuestión de las *performances* poéticas en Atenas antes de la institución de los concursos dramáticos, con especial atención a la figura de Solón y de Pisístrato, cuyas acciones y obras explica y compara. Se centra en las relaciones entre política y religión en la idea de ofrecer una perspectiva que explique cómo se llegó a la institucionalización del drama. Se hace especial hincapié en la promoción del culto de Dioniso por parte de Pisístrato como parte de un movimiento de las clases populares en detrimento de los sectores aristocráticos. Como no se trató de un movimiento aislado, exclusivo de Atenas, cómo y cuándo se desarrollaron los coros trágicos en Grecia antes de la institucionalización ateniense es el tema del segundo capítulo, “Drama (antes do Drama)” (pp. 61-148).

Este segundo capítulo constituye, desde mi punto de vista, la parte más importante del libro, ya que es precisamente en este aspecto en el que más interrogantes quedan por resolver. Se aborda el asunto de Tespis como fundador o primer autor de obras dramáticas en Atenas (pp. 61-73) así como el papel que podrían haber desempeñado los coros “trágicos” que las fuentes antiguas sitúan en Sición en fiestas en honor de Adrasto (pp. 74-93). Después se examina la figura de Arión de Metimna, quien figura en algunas fuentes en competencia con Tespis como primer autor de tragedias y como el inventor del ditirambo. El autor pone en relación a Arión con Dioniso y con los delfines a partir de algunos relatos en los que estos animales participan en el mito salvando la vida de ambos. Esto da pie a relacionar las imágenes de delfines que aparecen en cerámica con representaciones dramáticas (pp. 94-114). En el siguiente punto del capítulo (pp. 114-134) aparece la figura de Arquíloco a partir del estudio del famoso fragmento (F 120 West) en el que habla de “liderar el ditirambo” y se presta especial atención al léxico (ἐξάρχων, συγκεραυνώω) que aparece en este y a la influencia del vino en el poeta/cantor. El autor propone relacionar los ditirambos con *performances* miméticas como el *kômos* (p. 124), lo que le da pie a tratar sobre la relación entre los orígenes del drama y los llamados *padded dancers* representados en la cerámica. En esta parte, cuando se trata del testimonio de Dioniso en los textos en Lineal B (p. 133) di-wo-ny-so-jo (*sic*) debería transcribirse como *di-wo-nu-so-*

jo mientras que la referencia a la tablilla [PY] Xa 06 es incorrecta: se trata de PY Ea 102, como consta en las ediciones de los textos pilios. Sobre los testimonios de Dioniso en los textos micénicos, habría sido útil mencionar el trabajo de A. Bernabé, “Dionysos in the Mycenaean world”,¹ donde se analiza todo lo referido al dios en el segundo milenio a.C. El último punto del capítulo (pp. 134-148) trata sobre la posible relación entre Homero y los orígenes del drama que ha sido sugerida por algunos autores ya desde la Antigüedad.

El capítulo tercero se centra en los festivales dramáticos en honor de Dioniso en el Ática. Se abordan las Dionisias rurales (pp. 152-161), las Leneas (pp. 162-172), las Antesterias (pp. 172-184) y las Dionisias urbanas (pp. 185-199). El conjunto es muy útil: se examinan los mitos etiológicos relacionados con la fundación de los distintos festivales y se constata que, frente a lo que sucede en los dos primeros capítulos en los que los datos son escasos y dispersos, el caso de Atenas está mucho mejor atestiguado en las fuentes.

El último capítulo, “Aurora do Drama” (pp. 201-272) es quizá el más original. El autor trata de explicar el desarrollo de la tragedia, la comedia y el drama satírico en Atenas a partir del examen de testimonios textuales y arqueológicos (especialmente la iconografía) y pone todo este progreso de la lírica coral mimética en Atenas en relación con la política de los tiranos Pisístrato y Clístenes (s. VI a.C.). La argumentación es detallada y, de hecho, el esfuerzo del autor por tratar de imbricar los distintos testimonios antiguos de una forma razonable es digno de mención. Es preciso advertir que en relación con los *kômoi* animalescos y el origen de la comedia (pp. 205-209) es posible, tal vez, retrotraerse más allá del s. VI a.C. a partir del análisis de algunas menciones de animales que aparecen en las tablillas micénicas de Tebas.² Si, efectivamente, hay testimonios de personas caracterizadas como animales ya en el segundo milenio a.C., este testimonio podría enmarcarse en “uma forma de drama anterior à instituição dos concursos dramáticos” y de tradiciones de *performances* (tal vez)

¹ Alberto Bernabé (2013) *Dionysos in the Mycenaean world*. In: Alberto Bernabé, Miguel Herrero de Jáuregui, Ana Isabel Jiménez San Cristóbal & Raquel Martín Hernández (eds) *Redefining Dionysos*. Berlin/Boston: De Gruyter, p. 23-37.

² Sobre este asunto, véase Irene Serrano Laguna, Juan Piquero & Eugenio Ramón Luján (2025) *Ritual theriomorphism in Mycenaean Greece? The Theban zoonyms revisited*. In: Juan Piquero (ed.) *Mycenaean Religion through Linear B Evidence: Concepts, Practices, Objects*. Berlin/Boston: De Gruyter, p. 39-74.

corales fuera del Ática y en relación con las que se mencionan en el segundo capítulo del libro (v. esp. p. 134). En todo caso, los datos son de difícil interpretación y no existe acuerdo sobre cómo explicarlos.

En cuanto al apartado dedicado al drama satírico, es muy interesante (aunque tal vez excesivo) relacionar este género con el antropónimo *si-ra-no* atestiguado en KN V 466, ya que es un testimonio aislado en los textos micénicos. Por otra parte, en este apartado se echa de menos alguna mención del volumen de Antonopoulos, Christopoulos y Harrison (eds), *Reconstructing Satyr Drama*,³ pero es posible que el autor no tuviera tiempo de consultarlo antes de la publicación del libro.

El autor concluye con un epílogo (pp. 273-276) en el que pone de manifiesto las dificultades que han de enfrentarse en la reconstrucción de los orígenes de los géneros dramáticos en Grecia, algo que el propio volumen muestra muy a las claras. La suma de los diversos factores que se exponen en el libro no permite concluir nada definitivo y los datos deben someterse constantemente a revisión en función de nuevos hallazgos y nuevas teorías:

A origem dos gêneros dramáticos clássicos tal como proposta por este trabalho está fundamentada na importância de transformações socioeconômicas e políticas, de festivais públicos, de procissões fálicas, de cantos ditirâmicos e hinos cultuais, de práticas sociais aristocráticas como o *sympósion* e o *kômos*, de *performances* em coros, do emprego de máscaras e fantasias, de diversos ritos e suas projeções sobre mitos tradicionais, dos comastas, dos dançarinos acolhoados, dos sátiros, das ninfas, de Ariadne, além, é claro, de Dioniso. Inúmeras outras reconstruções seriam possíveis, e serão sempre possíveis, pois toda reconstrução teórica permanece aberta à possibilidade de ser revista a partir de uma nova teoria e seus desdobramentos, levando, pelo menos, a reconsiderações acerca do corpus a ser analisado e da visada teórica escolhida para a realização de tal análise” (p. 276).

Dentro de esta conclusión abierta (no puede ser de otro modo), en el análisis de los orígenes del teatro se echan de menos las teorías expuestas por F. Rodríguez Adrados en un volumen que sigue siendo de consulta obligada y que

³ Andreas P. Antonopoulos, Menelaos M. Christopoulos & George W. M. Harrison (eds) (2021) *Reconstructing Satyr Drama*. Berlin/Boston: De Gruyter.

no aparece mencionado en la bibliografía: *Fiesta, comedia y tragedia. Sobre los orígenes griegos del teatro*.⁴

El volumen se cierra con un glosario de términos griegos (pp. 277-281) muy útil para aquellos lectores que no están familiarizados con la lengua griega, una bibliografía (pp. 283-297) y un “posfácio” a cargo de Nabil Araújo (pp. 299-308), quien retoma el tema tratado en el libro desde la perspectiva de la crítica literaria.

En definitiva, el estudio de Rafael Guimarães Tavares da Silva es útil, completo y original, y debe ser consultado por todo aquel que esté interesando en los complejos orígenes del drama en la Grecia antigua. Sea bienvenido.

Fecha de publicación: 06/03/2026

⁴ Francisco Rodríguez Adrados (1972) *Fiesta, comedia y tragedia. Sobre los orígenes griegos del teatro*. Barcelona: Planeta. Hay traducción al inglés: Francisco Rodríguez Adrados (1975) *Festival, Comedy and Tragedy. The Greek Origins of Theatre*. 1st edition 1972. Leiden: Brill.