

Vol XV, Núm 2, jul-dez, 2022, pág. 77-105.

EVALUACIÓN EN LÍNEA CON PREESCOLARES Y ESCOLARES. UN RETO ANTE EL CONFINAMIENTO

Luisa Dayanit Cruz Roque
Dulce María Montoya Cabrera
Ricardo Morales Pacheco

Resumen

El objetivo de este escrito es poder comprender el proceso de evaluación en línea en preescolares y escolares desde una aproximación sociocultural, que llevaron a cabo los psicólogos educativos en el Programa de Guía Escolar y Apoyo a la Educación Temprana del Centro Interdisciplinario de Educación Temprana Personalizada (CIETEP) de la Facultad de Estudios Superiores Iztacala. Donde participaron 26 niños/niñas de 2 a 8 años de edad. Para la recolección y análisis de datos se realizaron entrevistas semiestructuradas y el instrumento DENVER II; para el caso de los niños/niñas mayores de 6 años se agregaron preguntas sobre los aprendizajes esperados del nuevo modelo educativo (SEP, 2012); para lo cual se adecuaron en una modalidad en línea. Se llevaron a cabo diversas sesiones individuales de 60 minutos, destinadas para las entrevistas iniciales y evaluaciones. Dando como resultados las adecuaciones de una evaluación presencial a una evaluación en modalidad on-line, el papel del psicólogo educativo como evaluador, los niños como agentes activos de evaluación y las familias como mediadores del proceso de evaluación.

Palabras clave: evaluación, diagnóstica, formativa, psicología educativa, sociocultural, en línea.

Abstract

The aim of this paper is to understand the online evaluation process in children under 8 years old, who belong to Scholar Guide and Early Education Program, of the Personalized Early Education Interdisciplinary Center, of National Autonomous University of Mexico. In this program participate 26 children from 2 to 8 years old, their families and students of educational psychology. Semi-structured interviews and DENVER II test were conducted for all the families; in particular for children over 6 years old, some questions were added based on the new educational model (SEP, 2012); both were adjusted in an online mode. The results emphasize 1) adjustments of a face-to-face evaluation to an on-line evaluation, 2) the role of the educational psychologist as evaluator, 3) children as active evaluation agents and, 5) families as mediators of the evaluation process.

Keywords: evaluation, diagnostic evaluation, formative evaluation, educational psychology, sociocultural, online.

INTRODUCCIÓN

El presente artículo pretende dar cuenta no sólo de la importancia de la psicología en el área de la educación desde la perspectiva del enfoque sociocultural sino también, en el proceso de evaluación de niños y niñas en etapa preescolar y escolar, reconociendo la importancia de evaluar los procesos educativos y de desarrollo en las primeras infancias, considerando diferentes retos e implicaciones de llevarse en una modalidad a

distancia; que van desde la disponibilidad de horarios y tiempos, las problemáticas con el acceso a internet, la accesibilidad a los materiales propios de evaluación así como diferentes situaciones personales y/o familias que se van suscitando en el contexto particular de cada una de las familias.

Ahora bien, reconociendo la importancia de los contextos en los que como seres humanos nos desarrollamos, la situación causada por la pandemia de COVID 19, también ha afectado el área educativa, misma en la que es imprescindible el trabajo y labor del psicólogo educativo. En esta área educativa, se han tenido que recurrir a diferentes estrategias para poder llevar a cabo una evaluación apropiada, teniendo como principio fundamental respetar el confinamiento ante la pandemia; por ello encontrar una nueva forma de llevar a cabo el proceso educativo desde casa, esto implicó comunicarse en una modalidad en línea, es decir, apoyarse de los recursos tecnológicos para conectarse a clases, como el teléfono celular, computadoras y tabletas en las distintas plataformas, haciendo videollamadas por Zoom, Meet, Whatsapp, etc. Con esto, es aquí donde se halla el reto para nosotros como psicólogos educativos, el cual ha sido modificar la forma de realizar una evaluación presencial ahora mediada por recursos digitales, que no sólo nos remonta a la adecuación de un instrumento de evaluación sino también la creatividad de los psicólogos para hacer el primer contacto con las familias, la adecuación de los materiales para que éstos sean más accesibles, el manejo de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) y tomar en cuenta diversas alternativas de uso en las plataformas, la negociación con niños y sus respectivas familias.

LA PSICOLOGÍA EDUCATIVA Y EL ENFOQUE SOCIOCULTURAL

Dentro de la Psicología, varios autores han propuesto diferentes perspectivas que formulan teorías y metodologías de acuerdo a sus contextos específicos y por consiguiente existen áreas en la psicología, una de ellas psicología educativa, que se enfoca en el estudio psicológico de los problemas cotidianos de la educación, a partir de los cuales se derivan principios, modelos, teorías, procedimientos de enseñanza y métodos, prácticas de planeación, instrucción y evaluación; así como métodos de investigación, análisis estadísticos y procedimientos de medición y evaluación para

estudiar los procesos que desarrollan los estudiantes en su proceso formativo, (Urbina, s.f., citado en Hernández, 2008).

Cabe destacar que en la psicología educativa como menciona Hernández (2008) reside en el hecho de que los alumnos no viven en el vacío, sino que los problemas psico/socio/educativos son multifacéticos, existiendo en un contexto social. Por lo tanto, es poco probable que las causas de los problemas relatados por un niño no tengan su raíz en un único lugar, por ello el psicólogo educativo desde este enfoque tiene como supuesto una nueva forma de concebir los procesos psicológicos, como la interacción del individuo con su medio social y cultural y que de acuerdo con la teoría sociocultural de Vygotsky (1978, citado en Martínez, 1999).

En relación a la evaluación del desarrollo resulta importante comprender el desarrollo del individuo, como menciona Vygotsky acerca de comprender las relaciones sociales toda función del desarrollo cultural del niño aparece dos veces, o en dos planos; primero en el plano social, y luego aparece en el plano psicológico, es decir primero aparece entre las personas como una categoría interpsicológica, y luego en el interior del niño como una categoría intrapsicológica. Cabe aclarar que Vygotsky consideraba que las escuelas (y otras instituciones educativas informales) representaban los mejores “laboratorios culturales” para estudiar el pensamiento y modificarlo mediante la acción cooperativa entre adultos e infantes, (Moll, 1993, citado en Martínez, 1999). Por ello el tema del aprendizaje y el desarrollo planteado por Vygotsky retoma que, todo aprendizaje en la escuela tiene un antecedente pues los niños tienen experiencias previas, por lo que el aprendizaje y desarrollo se interrelacionan desde que el niño nace.

Siendo así, al trabajar con niños(as) de etapa preescolar e inicios de la etapa escolar es necesario ser creativo, comprometido con los diferentes actores educativos, abierto a escuchar las distintas necesidades presentes en el contexto, además de contar con el dominio de diferentes estrategias de enseñanza, de aprendizaje y conocer las personas implicadas en él, pues los niños, las familias, docentes y la comunidad tienen un papel importante (Romero y Delabra, 2020).

LA EVALUACIÓN COMO REFERENTE DEL PSICÓLOGO EDUCATIVO

En la labor de la psicología educativa se encuentra el tema de la evaluación como un eje central para esta área de trabajo. El concepto de evaluación de manera

general nos remonta a comprender un proceso que ha cambiado con el paso de los años, y que implica un proceso de recopilación de información sobre el aprendizaje del alumno y su correspondiente desempeño en el proceso educativo (Ahumada, 2005). No obstante, desde la visión sociocultural, la evaluación no sólo se remite a evaluar el desempeño del alumno en el cumplimiento de lo que pide la institución, sino también implica evaluar el avance del alumno enfrentado con su propio curso de desarrollo, en función de las áreas de conocimiento de su interés, retomando lo que ayer fue “zona de desarrollo próximo” es ahora un desarrollo actual (Cuevas, 2016).

La evaluación tiene diferentes funciones, una de ellas es la evaluación diagnóstica o inicial que según Pérez (2016) implica conocer y dar cuenta de las áreas en las que el alumno presenta aciertos y problemáticas dentro del proceso escolar, así como las capacidades, habilidades y estrategias que posee o puede desarrollar para hacer frente a estas, y con base en ello informar a los demás actores educativos como profesores, familias y al propio alumno con el fin de que dicha información sirva para una mejor comprensión de aquello que se considera como una limitante, facilitando las orientaciones y apoyo para hacer frente a las mismas.

Ahora bien, pensando en el contexto de pandemia resulta fundamental que la evaluación no se detenga, sino que hay que encontrar una forma de poder llevarse a cabo de manera retoma, por ello uno de los retos fundamentales del psicólogo educativo recae en la importancia de innovar para poder hacer una evaluación a distancia, sin embargo, no es sencillo pues en el trabajo con niños de nivel preescolar y escolar formalmente necesita ciertos requisitos para poder realizarse. First Nations School Association y First Nations Education Steering Committee (2020) señalan que las evaluaciones coordinadas por la psicología educativa han de seguir diferentes protocolos por la COVID-19; entre estos protocolos se encuentra que días previos a la aplicación es necesario enviar el kit de prueba con los requerimientos necesarios para llevar a cabo la evaluación, por ejemplo, los materiales para lo que los padres y/o maestros los contemplen.

Igualmente, se retoma que se necesita estar en habitación privada sin interrupciones o distractores para que se sienta cómodo además de contar con el equipo necesario como una mesa a una altura razonable. Es necesario tener una pantalla de computadora o dispositivo móvil que permita ver al alumno y así garantizar una entrega

fluida y clara entre el psicólogo y el estudiante. También se resalta la necesidad de un facilitador capacitado por el psicólogo sobre la configuración adecuada de cómo se llevará a cabo la evaluación, así como la presencia de un adulto para asegurarse que no sólo los medios tecnológicos estén funcionando adecuadamente, sino también garantizar precisión en las indicaciones o configurar los materiales en coordinación con el psicólogo. Así mismo, después de la evaluación también hay un proceso, en el que la familia participará en una reunión informativa por medio de una plataforma digital, con el psicólogo en la cual éste incorporará toda información disponible en un informe escrito.

Si bien, dentro de este proceso de evaluación no sólo se contempla a los niños, sino también a sus familias pues como lo menciona la Association of Educational Psychologists (2020), es necesario ponerse en contacto con las familias para explicar los motivos para el trabajo con los infantes y con ellos mismos, así como lo que se espera lograr, así como la manera en que se propone hacer el contacto para la evaluación y explicar por qué no es posible en la actualidad hacer una evaluación presencial con contacto directo. No obstante, en el proceso de la evaluación, es esencial tener en cuenta las barreras no sólo tecnológicas sino también emocionales que pudieran darse, pues las familias toman tiempo de la evaluación para hablar al respecto o bien de las inquietudes que tengan en relación a la situación actual que se vive.

Con lo anterior, Pérez (2016) enmarca que en la evaluación diagnóstica es necesario hacer una descripción de las características personales del alumno aptitudes, actitudes, habilidades, intereses, motivaciones, etc., además, conocer cómo y en qué medida, las condiciones personales y familiares influyen en su proceso de desarrollo, en su vida personal y social. Por ello, la Association of Educational Psychologists (2020) remarca la necesidad de una comunicación efectiva y oportuna entre todos los involucrados en el proceso de evaluación, pues si bien, en el proceso de enseñanza y de aprendizaje, la evaluación diagnóstica entendida en estos términos, busca promover el aprendizaje y, en consecuencia, el desarrollo pues requiere centrarse en lo que el alumno es y será capaz de lograr en toda su formación. En este sentido el proceso de evaluación no es estático, sino que continúa en un proceso formativo del alumno, mismo que requiere comprender que al trabajar con infancias y sus respectivas familias es necesario contemplar que la evaluación en línea toma en cuenta la multiplicidad de

factores culturales, geográficos, sociales y económicos presentes al momento de la evaluación (Rama, 2015).

LA EVALUACIÓN DEL DESARROLLO Y FORMATIVA EN LÍNEA

Retomando a Díaz Barriga (2006) se reconoce la importancia de la vinculación entre la escuela y la vida para un verdadero aprendizaje, donde el conocimiento es situado, es parte y producto de la actividad, del contexto y de la cultura en que se desarrolla y utiliza, desde este punto partimos para situar en *¿Cómo ha sido la evaluación formativa y del desarrollo del niño?* porque no sólo es basarse en un número estático, más bien es ver cómo va logrando cada situación a partir de su experiencia. Y más aún en las primeras infancias, pues da cuenta de cómo empieza esta experiencia con el primer contacto en su medio cultural, a través de la apropiación de significados por medio del uso de herramientas y vínculos socio-afectivos.

Dando cuenta de cómo es el desarrollo en los primeros años de vida, debemos entender que este se encuentra influido y relacionado con el aprendizaje. Cabe resaltar que ninguno se puede dar sin el otro y cualquier avance que se presente en el primero, afectará en el segundo. Retomando estos conceptos una evaluación del desarrollo infantil nos va a permitir establecer lo que los niños y niñas saben y pueden hacer; siempre considerando la secuencia del desarrollo y los objetivos del programa educativo con los que se está trabajando, mismos que van a permitir tomar decisiones adecuadas para atender las necesidades de los niños/as de manera apropiada y oportuna. Al momento de evaluar se deben de identificar qué hace, cómo lo hace, las habilidades con las que cuenta, las que se necesitan reforzar, y los materiales a los que se va a recurrir para la evaluación. Para ello nos podemos apoyar de instrumentos cuantitativos como el DENVER II que a grandes rasgos tiene reactivos que evalúan el desarrollo del área personal-social, lenguaje, motor fino adaptativo y motor grueso (Pérez y Pastor, 2008).

Asimismo, desde el enfoque formativo se tiene como propósito contribuir a la mejora del aprendizaje en función de las necesidades del alumno. Por lo tanto, la evaluación formativa constituye un proceso en continuo cambio siendo más importante que sólo ver el resultado (Díaz Barriga y Hernández, 2002). Su función es mejorar una intervención que permita realizar un trabajo más dinámico en un momento determinado, donde influyen distintos actores educativos entre ellos el psicólogo educativo.

Retomando lo que expone Sadler (1989, citado en SEP, 2012) y los trabajos de Sheppard, ellos integran los elementos que el docente debe atender para favorecer la evaluación desde este enfoque, donde en primera instancia los docentes no se deben limitar a brindar una retroalimentación dicotómica, sino guiarnos de ¿Qué aprenderán los alumnos?, ¿De qué forma lograr construir aprendizajes? y ¿Cómo lograr que los niños aprendan lo que se espera?

Actualmente, ante el cierre masivo de escuelas por la COVID 19 se han tenido que recurrir a nuevas modalidades de enseñanza a distancia “en línea” en todos los grados escolares, misma que se puede entender como la que se realiza fuera de los recintos escolares, haciendo uso de las tecnologías de la comunicación como teléfonos, computadoras, tabletas, etc. para la interacción profesor-alumno por medio de videoconferencias, audio y video (Quesada, 2006). Por tanto, se ha tenido que hacer una modificación en la forma en cómo se evalúa, analizando y valorando como ha sido y será el avance de los alumnos, todo ello nos lleva a la siguiente cuestión ¿Cómo ha sido la evaluación electrónica diagnóstica y formativa?

En primera instancia se han tenido que recurrir a las tecnologías de la información para la evaluación del aprendizaje, no obstante, estudios anteriores como el de Bingimlas (2009, citado en Hye In y Kim, 2017) habían señalado algunos obstáculos para su uso por parte de los docentes y alumnos, como la falta de tiempo, capacitación y de accesibilidad, con el paso del tiempo, estas barreras se han transformado en retos y más aún por la necesidad para su empleo. Tras la aceptación de la tecnología en jardín de niños hay una serie de implicaciones, particularmente en los educadores de maestros que reconocen la importancia de las computadoras como una herramienta viable para la enseñanza.

De igual manera, estudios anteriores sobre la evaluación formativa en línea nos han brindado información de los beneficios de su uso, Weurlander (et al. 2012 citado en McCallum y Milner, 2021) demostraron que las evaluaciones formativas son una herramienta importante para motivar a los estudiantes a seguir estudiando y crear conciencia de su propio aprendizaje para que pueda ser aprovechado de la mejor manera, así mismo, las evaluaciones electrónicas apoyadas de las tecnologías de la información y comunicación, brindan una información audaz sobre cómo ha sido el proceso del estudiante, misma que se puede utilizar para mejorar y contribuir a su el

aprendizaje, mediante la retroalimentación on line, esto puede ser esencialmente importante en el entorno en línea cuando la interacción profesor-alumno puede ser menor que en un escenario de forma presencial.

Por todo lo anterior, la evaluación inicial brinda la posibilidad de conocer mejor a nuestra población preescolar y escolar desde una mirada sociocultural; así pues este primer acercamiento permite diseñar y reajustar la evaluación formativa para saber con qué habilidades cuenta el niño y cómo podemos hacer que las aproveche, teniendo en cuenta que todos tienen diferentes formas de llegar al resultado, pues lo más importante resulta ser el proceso y que tan implicadas se ven sus emociones durante dicha evaluación.

Así, el objetivo general de este trabajo es comprender el proceso de evaluación en línea que lleva a cabo el psicólogo educativo en el Programa de Guía Escolar y Apoyo a la Educación Temprana del Centro Interdisciplinario de Educación Temprana Personalizada (CIETEP) de la Facultad de estudios Superiores Iztacala (FES-I).

MÉTODO

Contextualización: El programa de Apoyo a la Educación temprana para niños de 2 años a 7 años y familias, forma parte del *Centro Interdisciplinario de Educación Temprana Personalizada (CIETEP)-vespertino*; este programa brinda la oportunidad de que los estudiantes de psicología de la FES-I, UNAM de quinto y sexto semestre puedan hacer sus prácticas profesionales supervisadas. Mismo que está ligado a la materia de educación, desarrollo y docencia desde un enfoque sociocultural, donde los alumnos desarrollan habilidades teóricas y metodológicas, para tener el primer contacto con las familias hasta su seguimiento oportuno. El CIETEP es parte de la Clínica Universitaria de Salud Integral (CUSI), ubicada en las instalaciones de la facultad. Sin embargo, por cuestiones del confinamiento actual derivado por COVID 19, se optó por tomar todas las medidas sanitarias y respetar la sana distancia, en nuestro caso para llevar a cabo las sesiones de entrevista inicial hasta seguimiento del programa, se trabajó en un modalidad on-line, apoyados de recursos tecnológicos para poder conectarnos con las familias, mediante dispositivos electrónicos como teléfono celular, tableta o computadora a través de la plataforma de zoom, además de contar con una buena estabilidad a internet para tener una mejor interacción.

Población: En el programa de CIETEP a distancia participaron 26 niños, 6 de ellos se dieron de baja por inasistencia, de los cuales 17 son hombres y 9 son mujeres, y sus edades varían entre 2 a 8 años de edad. Cabe aclarar que 7 niños (6 niños y 1 niña) ya formaban parte del programa, cuando éste daba sus servicios en modalidad presencial en la Facultad De Estudios Superiores Iztacala. Los niños más pequeños de 2 a 4 años no han tenido un acercamiento a actividades escolares y pocos de ellos han comenzado a cursar su primer año de preescolar en la modalidad a distancia. Mientras que los niños de 5 a 8 años de edad se encuentran cursando su último año del preescolar o están cursando los primeros años de edad primaria (1er a 3ro de primaria).

Los criterios para la selección de los participantes fue la técnica de bola (Hernández, 2010) de nieve por redes sociales (Facebook y WhatsApp) y referenciación por conocidos por parte de CIETEP. No se tomó como variante el nivel socioeconómico y educativo de los participantes, sino que al hacer difusión del programa las familias se fueron interesando en el programa y ellas, a su ritmo, fueron solicitando información para ingresar al programa.

Las familias que participan en el programa son de diferentes lugares, como del Estado de México, Ciudad de México, así como también de localidades cercanas al estado de Hidalgo; no obstante, gracias a la modalidad a distancia se ha tenido la posibilidad de que familias de lugares lejanos de la república como Baja California Sur puedan ser partícipes del programa. Aspecto que consideramos una ventaja de la modalidad a distancia.

Instrumentos: Se optó por hacer llamadas telefónicas con los familiares para saber los datos de los niños y niñas, con el propósito de tener los datos esenciales como nombre del niño(a), edad, escolaridad y razón de por qué les interesó el programa de CIETEP y para aclarar dudas. Además, se empleó la Historia de Desarrollo visualizada como una entrevista, con el propósito de conocer los aspectos del niño(a) y la relación con su familia manejando diferentes temáticas: Datos generales del niño y los padres, dinámica familiar (*percepción de los padres acerca de su hijo(a), relación Madre-Padre*), la etapa prenatal, perinatal y postnatal (*historia de lactancia, control de esfínteres y hábitos de sueño*) desarrollo motor, desarrollo del lenguaje, desarrollo social (*historia en la guardería o escolar, juego*) y la historia médica familiar. De igual manera también se optó por una nueva temática para la recolección de datos relacionados con el

confinamiento ante el COVID-19, así como los cambios que tuvo el niño(a) respecto a lo escolar, higiene personal y el manejo de aparatos electrónicos como el celular o computadora.

Para la evaluación se utilizó la prueba DENVER II (Denver Developmental Screening Test), lo cual es un instrumento de un corte cualitativo, el mismo evalúa cuatro áreas del desarrollo del niño: *Personal-Social*, *Motor Fino-Adaptativo*, *Lenguaje*, *Motor Grande*. Abarca de 0 a 6 años de edad. No mide la inteligencia, si no la diferencia entre niños que van de acorde a su desarrollo y aquellos que presentan alguna dificultad en su desarrollo con el objeto de brindar una oportuna intervención y evitar, en la medida de lo posible, efectos secundarios asociados con alguna enfermedad. El grupo de los reactivos *Personal- Social*, se refieren a la conducta del niño en relación con otras personas, la socialización con el medio que lo rodea y la relación con él mismo. El *Motor Fino-Adaptativo*, contiene la evaluación ojo-mano, es decir, está relacionado con aquellas habilidades de coordinación, concentración y destrezas manuales del niño, tales como la pinza manual. El grupo de *Lenguaje* engloba las habilidades para escuchar y comunicarse a través del habla o bien mediante gestos. En el grupo de *Motor Grande*, se encuentran las habilidades, movimientos, coordinación y control de los segmentos del cuerpo tales como: piernas, brazos, tronco, entre otros. (Rivera y Salto, 2017).

Como el test DENVER II se utiliza para niños de 0 a 6 años, y teniendo una población de niños y niñas arriba de los 6 años, se utilizó la dosificación de los aprendizajes esperados por grado escolar del libro Aprendizajes Clave para la educación integral (2017) por parte de la SEP (Secretaría de Educación Pública), revisando los campos formativos de *pensamiento matemático*, *lengua materna* y *educación socioemocional*, esto con la finalidad de realizar 3 ejercicios de cada campo formativo para incluirlo en la evaluación dependiendo del grado escolar del niño(a).

En *pensamiento matemático* el niño(a) tiene como desarrollo la capacidad para inferir resultados o conclusiones con base en condiciones y datos conocidos; por las actividades dirigidas para los niños mayores de 6 años fueron la habilidad de leer, escribir, ordenar números naturales, cálculos mentales de sumas y restas de máximo de dos dígitos. En *lengua materna* se fomenta a los niños(as) a utilizar diversas prácticas sociales del lenguaje para fortalecer su participación en diferentes ámbitos y resolver

sus necesidades comunicativas; las actividades iban a la comprensión lectora, dirigidas en leer, escuchar textos narrativos sencillos, comentar una lectura y escribir textos cortos y sencillos. Y de *educación socioemocional* fue el reconocimiento de los estados emocionales de uno mismo y de los demás, como también reconocer sus causas y efectos; las actividades iban dirigidas en nombrar sus propias emociones, expresión de ellas e identificar la relación entre pensamientos que provoca esas emociones mediante un cuento y preguntas particulares para cada niño(a) sobre su dinámica familiar.

Así mismo, después de cada sesión con los niños, elaboramos *Diarios de trabajo*, donde su principal función fue escribir lo que pasó, cómo nos sentimos y las mejoras a considerar posteriormente de estar con los niños, de igual manera se hacía una descripción de forma particular de los niños para poder observar sus avances a partir de las sesiones anteriores.

Para finalizar, se elaboraron reportes de evaluación con el fin de hacer un informe de toda la información recolectada en la entrevista inicial y la evaluación; estos contenían los datos generales del niño y la familia, motivo de consulta, apariencia y conducta durante la evaluación, historia de desarrollo, pruebas aplicadas entrevista clínica, observación clínica evaluación Denver II (tomando ejemplos de los niños “S” e “T”) y la prueba del HTP (esta se aplicó al niño “U”), los resultados, el análisis general, las recomendaciones y las firmas digitalizadas.

Sesiones: Para la evaluación de los niños que participaron del programa de CIETEP se llevaron diversas sesiones individuales de 60 minutos, destinadas para la entrevista con los padres de los niños, esto con el objetivo de hacer las preguntas pertinentes respecto a la dinámica familiar, así como construir la historia desarrollo de cada uno de los niños. Por otro lado, para la evaluación con el respectivo instrumento Denver II se destinaron sesiones individuales de 60 minutos para la evaluación de cada niño(a).

No obstante, antes de que el programa iniciara formalmente, se tuvo dos sesiones especiales, una de ellas con motivo del día de muertos siendo ésta la primera sesión en la que todos los niños se reunieron, la segunda sesión en la que todo el grupo participó fue la celebración de navidad, en la que los niños elaboraron algunas tarjetas para un intercambio virtual. Ahora bien, formalmente el programa de CIETEP incluyó 19 sesiones que iniciaron el día 13 de Enero de 2021 y culminaron el día 16 de Junio del mismo año; estas sesiones tuvieron una duración de 60 minutos en las que participaban

todos los niños con sus respectivas familias que conforman el programa de CIETEP a distancia; estas sesiones se llevaron a cabo todos los miércoles en un horario de 3:30 a 4:30 pm para los niños de 2 a 4 años de edad y de 4:30 a 5:30 pm para los niños de 5 años en adelante, fueron hechas empleando la plataforma digital zoom para así poder tener una reunión con los niños y desarrollar actividades enfocadas a potencializar el sector socioemocional, lenguaje, motor fino y grueso e incluso la lectoescritura.

Procedimiento: El trabajo que se realizó en el Programa de Apoyo a la Educación Temprana del Centro Interdisciplinario de Educación Temprana Personalizada (CIETEP) en su modalidad a distancia se hizo a partir de diferentes pasos que a continuación se describen.

- 1) **Promoción del programa y consecuente contacto con las familias:** En esta ocasión el proceso comenzó a través de la publicación de un volante como propaganda del programa en diferentes redes sociales con el objetivo de hacer la invitación a diferentes familias para que se unieran. Cuando el volante fue publicado se comenzó a hacer un registro de las familias que se interesaron con el fin de llamarles y tener el primer contacto con ellos; se hizo el contacto con las familias y se les pidieron sus datos generales como el nombre del padre de familia, el nombre del niño, su edad, la fecha de nacimiento y los motivos por los cuales se encuentran interesados en participar en el programa, no obstante se les explicó que el objetivo del programa era apoyar y orientar a las familias y a los niños que se encuentran en la etapa preescolar y escolar para potencializar su desarrollo dentro y fuera del contexto escolar. Además, creó un grupo de WhatsApp especial para las familias para hacer más accesible la comunicación durante el programa.
- 2) **Evaluación inicial a través de una entrevista de desarrollo:** Una vez que se concluyó el contacto con las familias se prosiguió a agendar una entrevista con ellas, misma entrevista que fue realizada en días por los coordinadores del programa. Ahora bien, cabe aclarar que algunos niños fueron de nuevo ingreso en el programa por lo que la entrevista que se realizó tuvo el objeto de construir la Historia de Desarrollo del niño y consideró también la situación de contingencia sanitaria por SARS COV-2 en México permitiendo incluir también algunas preguntas relacionadas con la dinámica familiar a raíz de la cuarentena.

Por otro lado, algunos niños ya contaban con una Historia de Desarrollo pues como ya se explicó, participaron en la modalidad presencial por lo que únicamente se aplicó la entrevista de actualización que se enfocó principalmente a conocer la dinámica a raíz de la cuarentena por COVID-19; sin embargo, pese a que la entrevista se llevaba a cabo con las familias específicamente, era realmente crucial tener la posibilidad de conocer a los niños previo a la evaluación, esto para que se pudieran ir familiarizando con los coordinadores que posteriormente los evaluarían.

- 3) **Evaluación con DENVER II y aprendizajes esperados de la SEP:** Para preparar la evaluación, los coordinadores del programa preparó un vídeo informativo, con el fin de brindar a las familias la información pertinente acerca de la importancia de la evaluación en sus hijos y también algunas recomendaciones a considerar previo a la evaluación, por ejemplo el espacio adecuado sin distracciones, el que los niños hayan dormido y comido previamente así como la posibilidad de conseguir todos los materiales; este vídeo se compartió con las familias mediante el grupo de WhatsApp, posteriormente, una vez que las familias lo vieron, se les contactó para agendar una cita particular para evaluación. Se tomó en cuenta la edad de cada niño para realizar un corte en el instrumento y conocer las conductas que serían evaluadas acorde a su edad de desarrollo, también se consideró la dificultad para conseguir el material exacto y se realizó una adecuación de los materiales con el fin de que las familias pudieran tener fácil acceso a ellos, y que incluso fueran materiales que se pudieran tener en casa, como juguetes para que los niños pudieran alimentarlos, cajas de medicina como bloques, e incluso ropa, etc. Estos materiales fueron enviados de manera particular a las familias en un formato imagen personalizado de acuerdo a los gustos de cada niño. Igualmente, dentro del programa al haber niños de 6 a 8 años fue necesario hacer una evaluación de los diferentes aprendizajes esperados que la SEP describe para los grados que cada uno de ellos cursa, por ejemplo, lo que se espera en primero, segundo o tercero de primaria en las áreas anteriormente descritas.
- 4) **Entrega de reporte de evaluación inicial:** Una vez que se concluyó la entrevista de la Historia de desarrollo y la entrevista de la Cuarentena 2020 así

como la evaluación empleando el instrumento DENVER II sumado a los aprendizajes esperados por la SEP para aquellos niños mayores de 6 años, se elaboró un reporte de evaluación que incluyó todo lo que fue evaluado así como algunas recomendaciones particulares para potencializar el desarrollo de cada niño. Este reporte fue entregado a cada una de las familias con su respectiva explicación y resolución de dudas en una sesión de 30 minutos, no obstante, se les comentó que el reporte es totalmente de su propiedad, por lo que si así lo deseaban podían compartirlo con sus respectivas escuelas, además se les informó que la evaluación hecha tenía una validez de un año.

- 5) **Fase de continuación y seguimiento:** En función de planear lo que se haría con los niños y sus familias se optó por hacer dos grupos; un grupo de los niños de 2 a 4 años edad y otro de los niños de 5 años en adelante. Se llevó a cabo una detección de necesidades a partir de la lectura de cada uno de los reportes de evaluación para conocer las áreas en que requerían apoyo y se prosiguió a construir una planeación educativa con el fin de desarrollar sesiones que permitieran no sólo la potencialización, sino también la práctica y el consecuente desarrollo de los niños de acuerdo a lo planeado para cada grupo, por ello se realizaron actividades que fomentaran dichas áreas. Cabe destacar que dentro de esta intervención no sólo participan los niños de manera activa, sino también las familias y coordinadores. Como parte de la evaluación consecuente de los niños y las familias durante las sesiones también se llevó a cabo una evaluación, con el fin de estar pendiente de lo que cada niño necesita en particular así como lo que demuestra durante las sesiones: por ejemplo su ausencia, cansancio durante la sesión, las dudas e inquietudes de los padres respecto a diversas situaciones familiares que les aquejan de la dinámica familiar o propiamente de sus hijos; esta evaluación no sólo fue empleada para conocer las dificultades de los niños sino también los progresos durante las sesiones, hacer observaciones pertinentes de sus avances y con ello tomar decisiones particulares para apoyar el desarrollo de cada uno de ellos.

RESULTADOS

Para la presentación de los resultados, se ha decidido esclarecerlos a través de los siguientes ejes:

1. Adecuación de una evaluación presencial a una evaluación en modalidad en línea:

La adecuación de una evaluación presencial a una evaluación a distancia, en una modalidad on-line fue necesaria por diversas situaciones presentadas ante la pandemia por Covid-19. Para esto, previamente tuvimos un asesoramiento a distancia por parte del Centro Interdisciplinario de Educación Temprana Personalizada (CIETEP), donde conocimos las características de la población con la que trabajaríamos, los factores de riesgo que están asociados al retraso en el desarrollo en niños/niñas, los efectos del programa de seguimiento y el control de instrumentos de detección temprana, acordes a la cultura mexicana.

Durante la semana del 12 de octubre al 19 de octubre del 2020, se realizaron varios ejercicios de simulación mismos que nos ayudaron a conocer el tema de la evaluación, para ello se apoyó del instrumento cuantitativo DENVER II, entre los reactivos que evalúa son el desarrollo del área personal-social, lenguaje, motor fino adaptativo y motor grueso (Pérez y Pastor, 2008). Se revisaron los reactivos a conocer de 0 a 72 meses y se redactó un reporte descriptivo para tener el primer acercamiento con cada uno de los reactivos del instrumento.

El 4 de noviembre del 2020 tuvimos la capacitación con la licenciada “C”, para conocer las adecuaciones pertinentes en la modalidad en línea. Recordaremos que First Nations School Association y First Nations Education Steering Committee (2020) ha señalado varios protocolos a seguir por la COVID-19; el primero de los casos, fue la revisión del material, cuando se realizaba la evaluación de manera presencial CIETEP, aquí ya se contaba con todo el material disponible (pelotas, cuerdas, bloques, hojas, crayolas, etc.), y en la modalidad on-line fueron los cuidadores principales, los encargados de tener en su hogar el material correspondiente, esto es importante porque al momento de pedirlo, la mayoría fue material que tuvieran en el hogar, esto para evitar que salieran de casa a conseguirlos. Igualmente, el lugar en el que se llevó a cabo la evaluación fue una habitación privada sin interrupciones además de contar con el equipo de cómputo o dispositivo móvil necesario con una mesa a una altura razonable. Si bien, dentro de este proceso de evaluación no sólo se contempló a los niños, sino también a

sus familias ya que fueron ellos los que cumplieron con el papel de mediadores entre nosotros y los niños.

Las entrevistas duraron aproximadamente 2 sesiones de una hora cada una. En algunas ocasiones se tuvieron fallas técnicas para poder conectarse por Zoom o Meet, esto nos ayudó a buscar más alternativas, una de ellas fue realizar las videollamadas por WhatsApp.

Esta primera entrevista, se vio como parte de una evaluación diagnóstica ya que se recolectó la información necesaria de los niños para realizar posteriormente un reporte, Perez (2016) enmarca la importancia de realizar estas historias de desarrollo del niño, ya que contiene la descripción de las características personales, las condiciones personales y familiares que influyen en su proceso de desarrollo, en su vida personal y social. Para empezar a realizarlas tuvimos que conocer la disponibilidad de tiempo de las familias y sus horarios geográficos (ya que tuvimos familias de distintos lugares como Hidalgo e incluso de Baja California Sur donde su horario local está atrasado por una hora comparándolo con el de la Ciudad de México).

Después de concluir las 2 sesiones de entrevista, se empezaron hacer las adecuaciones pertinentes para cada caso particular de los niños/niñas, donde se realizó una tabla de los materiales a utilizar dependiendo el corte de edad del Denver; para ejemplificar esto, en el reporte de evaluación, noviembre 2020, del niño ‘I’ se hizo un corte a los 67 meses de edad, para *el sector personal fino* se pidió un juego sencillo de mesa que implicara tomar turnos (dando opciones como un memorama), un vaso de leche, un plato de cereal, cuchara, cepillo de dientes, pasta dental y un vaso de agua, para *el sector motor fino* se pidió hojas blancas o recicladas y crayolas, para el sector *de lenguaje* se realizó una presentación de Power Point mostrando imágenes para que ‘I’ pudiera mencionar sus contrarios y en *el sector de motor grande* no se necesitó ningún material. Toda lista de material pasó por revisión, posteriormente se realizó la lista en una imagen para ser enviada a la familia y aclarar que si llegaban a tener una dificultad para conseguir un material nos dieran el aviso para hacer las adecuaciones pertinentes, no se tuvo problema para conseguir un material de la lista de todos los niños.

Para el caso de los niños/niñas mayores de 6 años, se realizaron preguntas sobre los aprendizajes esperados del nuevo modelo educativo por parte de la SEP *Aprendizajes clave para la educación integral* (2017) dependiendo de su grado escolar.

En el reporte de evaluación, noviembre 2020, del niño ‘S’ con la edad de 6 años con 4 meses, se realizó el Denver con un corte a los 76 meses y se revisó a detalle los aprendizajes esperados para 1° de primaria, en pensamiento matemático se realizaron conteo de números, sumas y restas de un dígito, para lenguaje materno se le pidió que escribiría la fecha, se leyó un cuento para comprensión lectora y se realizó preguntas; de educación socioemocional se realizaron preguntas como ¿Cómo te sientes después de que tu mamá te regaña?. Estos ejercicios se realizaron en una presentación virtual, en la cual se iba proyectando. El 23 de noviembre del 2020 dieron inicio estas evaluaciones, mediante videollamadas por Zoom, Meet y/o WhatsApp. El 7 de diciembre del 2020 empezaron la entrega de los reportes a las familias, para esto antes se revisaron en una carpeta de drive los reportes de niños que participaron en el programa, para conocer la estructura del mismo y sus partes. En el caso de los niños que ya estaban en el programa, se realizó un reporte de seguimiento, aquí se comparó sus avances respecto al reporte anterior.

2. El papel del psicólogo educativo como evaluador:

Dentro de los resultados, coincidimos en gran medida con lo que menciona Martínez (1999), porque cómo psicólogos educativos, reconocimos la importancia de contemplar tanto a las familias y a los niños en relación con su medio social y cultural, así como el momento histórico determinado en el que viven; como lo es la contingencia sanitaria por Covid-19, por ello se logró exitosamente adecuar la evaluación presencial a una modalidad on-line, sin embargo, al preguntarnos ¿Cómo fue nuestra propia experiencia dentro del proceso de evaluación? En primera instancia, se puede pensar en todos los retos que implicaron, pues después todo el proceso de preparación para poder evaluar, se logró de manera satisfactoria una aproximación al trabajo con preescolares, escolares y sus respectivas familias, lo cual sin duda fue algo innovador, no sólo por la modalidad a distancia sino también para nuestras vidas.

La organización en parejas permitió que como psicólogos evaluadores desarrolláramos habilidades de organización en equipo; las cuales resultaron ser esenciales durante el primer contacto de la evaluación inicial con los niños; mismas habilidades a desarrollar implicaron acuerdos y comunicación mutua, por ejemplo “Yo empecé a entrevistar[...]como en el chat de zoom se puede enviar mensajes privados, mi compañera “D” me ayudaba por si se me olvidaba o preguntar para profundizar en

algo[...] Un ejemplo de ello fue con el diagnóstico de TDAH, la mamá no lo había abordado hasta que “D” intervino en esas preguntas. No sabíamos que igual su hermano mayor tenía TDAH, por lo que la mamá entró mucho en confianza con nosotros” (Diario de trabajo, número 1, noviembre 2020). Con este pequeño fragmento es posible apreciar la importancia de los acuerdos entre psicólogos pero también del apoyo durante el proceso de evaluación, pues éste no se basó en una interrupción de la participación de uno y otro, sino que al usar las herramientas que la plataforma Zoom brinda, él logró hacer una entrevista exitosa y amena, permitiendo que las familias entrevistadas tuvieran confianza hacia ambos y a su vez, éstos, mostraran entusiasmo, amor, confianza coincidiendo con lo dicho por (Sánchez, et al. 2016), con el objetivo de que aquello que la familia necesite mencionar dentro de los procesos de entrevista sea en beneficio de apoyar el desarrollo de los niños.

Ahora bien, respecto a la experiencia de la evaluación del desarrollo así como de la parte escolar; este proceso fue realmente complejo no sólo por lo que requirió sino porque fue vivido de manera diversa por cada psicólogo, ejemplo de ello es la siguiente experiencia al momento de evaluar: *“me asusté un poco porque el niño “A” tenía mucha energía y el guion no me decía que el niño iba a enseñarnos todos sus juguetes y mucho menos que iba a correr por todas partes, sentí que no estaba nada preparada me congelé por completo porque no encontraba las palabras para poder relacionar los reactivos con lo que estaba haciendo”*, (Diario de trabajo, número 9, diciembre 2020). Con esto, la experiencia comenzó a ser un poco complicada pues los niños no se encontraban en el espacio de CIETEP presencial, sino que estaban en su hogar y ocasiones en que los niños tenían sus juguetes a su alrededor y eso los distraía de las actividades solicitadas, y así nos enfrentamos a la tarea de no verlo cómo un impedimento sino ir más allá para que esos objetos externos a la evaluación pudieran ser un apoyo para continuar con la evaluación y que la familia mediara ante esas distracciones, quitando esos juguetes o bien, que les mostrarán el cómo hacer la actividad cuidando de no hacer la actividad. De esta forma, esta experiencia pasó de estar llena de incertidumbre al momento de no saber qué hacer una experiencia creativa, abierta a la escucha como lo mencionan Romero y Delabra (2020).

No obstante, como ya mencionamos en la primera parte de este artículo nuestra participación es crucial en todo momento porque una vez hecha la evaluación, el

seguimiento y apoyo para que los niños logren aquello que aún pueden desarrollar (Pérez, 2016), fue necesario que mostráramos nuestra creatividad y compromiso con las necesidades particulares de cada niño al momento de la entrega de los reportes, sugiriendo recomendaciones realistas.

Los resultados anteriormente descritos permiten comprender que efectivamente logramos posicionarnos en un papel de evaluador y no sólo ello, sino que vivimos una experiencia inigualable en la que desarrollamos habilidades de organización y coordinación en trabajo en equipo, lazos de confianza y apertura por parte de las familias, mismos que no se quedan sólo en la evaluación sino también en todo el trabajo que se realizó en CIETEP, de este modo, todo se enfocó en disfrutar del trabajo con los niños como nuestro centro, pero también disfrutar de la experiencia de este acercamiento a nuestra práctica profesional.

3. Los niños como agentes activos de evaluación:

El papel de los niños y niñas durante la evaluación, fue muy importante y de acuerdo con lo que encontramos, coincidimos con lo que menciona Pérez (2016) porque para llevar de forma exitosa tanto la evaluación diagnóstica como formativa, tomamos en cuenta las aptitudes, intereses, habilidades, estrategias que posee cada niño y las que están por desarrollarse, con base en esto nos dimos cuenta que la forma en cómo los niños se enfrentaron a una situación nueva desde una modalidad on-line, nos dieron pauta para conocer las habilidades con las que cuentan y la manera en cómo llegaban a un resultado fue muy diferente en los niños, esto por las actividades que preferían desde las físicas hasta las que implicarán dibujar, por ejemplo en el Reporte de Evaluación de P, elaborado el 09 de Diciembre del 2020, se logra apreciar las habilidades relacionadas con el dibujo en el área de motor fino-adaptativo *“P se mostró muy cooperativa y ponía atención a las indicaciones que le daban las evaluadoras, su mamá mencionó que P tenía un gusto por hacer dibujos, incluso logró hacer la mayoría de figuras, le gustó distintos colores, no obstante su mamá estuvo interviniendo para corregirla, cuando pasamos a otra actividad, ella insistía en regresar a su mesa a dibujar, incluso hizo pucheros pero su madre le decía que nos pusiera atención”*. De tal forma, este proceso nos ayudó a entender cuál fue el papel de los niños durante la evaluación, es decir, la importancia de interactuar con los diversos materiales diseñados a su gusto, escuchar atentamente cuando la actividad era de su interés, moverse de un lugar a otro, observar,

mostrar sus juguetes y para los niños que ya hablan, también se logró notar cómo los niños más grandes recurrieron a un familiar cuando tenían una duda, para responder a las preguntas que les hacíamos o sí en ese momento no recordaban la respuesta y necesitaban de su apoyo para concluir la actividad, le susurraban al oído o miraban a la persona que tuvieran cerca para que los auxiliara, coincidiendo con lo que nos mencionó Rodríguez (2011) donde se consideran todo lo que logra el niño a partir de su experiencia que ha tenido con diversos materiales, mismos que ayudarán a complementar su desarrollo. Por ejemplo en el Reporte de Evaluación de C, elaborado el 03 de febrero del 2021, se muestra dicha experiencia *“Se le comentó a C que leyera lo que se iba a ir mostrando en la presentación elaborada en Canva, para ello C se quedó callado, [...] así que su mamá fue quien leía las actividades. Al evaluarlo, C en ocasiones guardaba silencio, volteaba a ver hacia su mamá, le preguntaba a su mamá sobre lo que aparecía en la presentación, o le respondía las preguntas que se le hacían [...] Para ello fue necesario poner mucha atención en cómo era su comportamiento, qué tanto recurrían a sus padres, cómo fue la interacción con el material didáctico, explicarnos el porqué los niños no respondieron adecuadamente a un reactivo, de tal forma nos permitió rediseñar el reactivo de acuerdo con las habilidades que contaba para evaluarlo”* Coincidiendo con lo que menciona Weurlander (et al. 2012 citado en McCallum & Milner, 2021) sobre la importancia de ser muy cautelosos en cómo ha sido el proceso de aprendizaje de cada niño, nos dimos cuenta que los reactivos no eran los adecuados para evaluar el área de lengua materna, por lo que se tuvo que repensar y en vez de poner textos con muchas letras para que el niño identificara los diferentes tipos de texto, colocamos una imagen más interactiva y palabras clave para ejemplificar los resultados de la segunda evaluación *“Se observó que C ya estaba más accesible para hablar, a partir de que se cambió la forma de preguntarle, centrando el material en lo concreto más que en lo abstracto, utilizando muchas imágenes para que él pudiera hacer la resolución de las preguntas y problemas planteados. Se le siguió apoyando a leer los elementos que venían dentro las actividades que se iban realizando y mientras él hablaba acerca de lo que iba viendo o escuchando, logró relacionar los diferentes tipos de texto”*

Estos resultados nos permitieron ver cómo es que los niños tienen diferentes habilidades y formas de llegar a una respuesta, lo que explica porque algunos prefieren

actividades físicas y otros actividades más centradas en el dibujo, conforme van creciendo sus respuestas cambian, no solo en el sentido en que son más elaboradas, sino en la forma de comunicación con otros, ya que cuando tienen a un familiar cerca se apoyan de ellos mencionando que no están muy seguros de lo que dice una diapositiva o si la respuesta que van a decir es correcta, entender este proceso nos ayudó a rediseñar los futuros reactivos para poder aprovechar mejor las herramientas tecnológicas, al momento de proyectar una imagen, los materiales con los que ellos contaban y la forma en cómo nos comunicamos con ellos fue más centrada en lo que les gustaba, por ejemplo cuando elegimos un cuento de su personaje, juego de mesa o cereal favorito.

4. **Las familias cómo mediadores del proceso de evaluación:**

Al momento de realizar tanto la entrevista inicial cómo la evaluación, nos dimos cuenta, que las familias fungieron un papel muy importante como mediadores de la evaluación, en el sentido de que nos brindaban su apoyo para modelar las actividades hacia los niños, fueron un apoyo ante las distracciones que los niños pudieran tener cerca o bien fueron partícipes importantes de las sesiones en un trabajo colaborativo entre sus hijos y familias. Cabe resaltar que durante la evaluación del desarrollo, ambos padres participaron, modelando la actividad cuando el niño requería de ayuda pero no hacer las actividades por él, por ejemplo en el Reporte de Evaluación de *D*, elaborado el 14 de Diciembre del 2020, se logró notar esta participación de ambos padres durante la entrevista inicial y evaluación *“Para evaluar el área de motor grande la indicación era que saltara sobre un pie y mantuviera el equilibrio pero solo corría de un extremo a otro, hasta que su madre le enseñó cómo hacerlo, el niño logró hacerlo 2 segundos sin apoyo [...] Su papá intervino varias veces indicando como se hacía para ayudarlo”*.

En otros casos, se vio que no sólo acudieron los padres, sino también que participaron otros familiares como los abuelos o las tías de los niños, quienes muchas veces fungen como cuidadores principales de los niños(as), ya que había situaciones familiares como separaciones que impedían que los padres participaran directamente o bien que trabajaban todo el día, por lo que otro familiar cuidaba al niño. Ejemplo de esta situación es el caso de *“I”*, que si bien, su tía ha sido la persona que ha estado presente no sólo en la evaluación y entrevista, sino también que es la persona a quién suele llamarse para actualizar la información de *“I”* y, además siempre está presente en las sesiones formales del programa, esto se puede ver en el siguiente fragmento del

“Consideramos que “I” ha tenido grandes avances, poco a poco es más participativa y expresa cuando quiere o no quiere algo. Por otro lado, “I” ya en cada sesión usa sus lentes y se pudo ver a “I” sonriendo mientras bailaba, estuvo acompañada en todo momento en la sesión de su tía “R” quién regularmente la acompaña y entre ambas estaban jugando” (Diario de trabajo grupal, número 12, abril 2021). Estas situaciones nos permitieron conocer el contexto y dinámica familiar en el cual se encontraban los niños y cómo este podría impactar en su desarrollo, sobre todo por aquellos familiares que están presentes en su cuidado y los apoyan pues como mencionamos previamente, el espacio de CIETEP busca la participación de los niños y sus familias en pro del desarrollo consecuente de cada uno de los niños en la medida de conocer las condiciones personales y familiares influyen en su vida personal y social (Pérez, 2016).

5. Seguimiento del programa, una herramienta fundamental:

Retomando la evaluación formativa que hicimos en una modalidad on-line, coincidimos con lo que menciona Weurlander (et al. 2012 citado en McCallum & Milner, 2021) porque para aprovechar de mejor manera esta herramienta y promover el aprendizaje, se tomaron en cuenta las habilidades con las que contaba cada niño, de ahí partimos para hacer la evaluación de seguimiento y considerar el ritmo de cada niño, en el sentido de que esta sirva para conocer los avances significativos en los niños y lo que aún requiere de apoyo. Es por ello, que la observación participante fue muy importante, al fungir como la herramienta principal para evaluar el desarrollo de los niños durante las sesiones, también con ello comprendimos la importancia de conocer más a fondo las necesidades específicas de cada niño y sus familias que participaban en el programa CIETEP, permitiendo que en casos particulares por los horarios de trabajo algunos no pudieran asistir, así que se tuvieron que planificar sesiones individuales los días lunes para hacer las adecuaciones de acuerdo a la situación particular de cada niño.

En este sentido, se vio a la familia cada quince días para continuar con la evaluación por ejemplo, en el Diario de trabajo grupal, número 05, Febrero 2021 se relató lo siguiente *“Hacer algunas adecuaciones de las actividades y materiales para U, pues su madre refiere que el niño no está aprendiendo nada, no camina, tampoco habla y que las actividades son para niños más grandes que él, también hacerle saber que es poco a poco para que U pueda ir explorando además puede comentarnos sus dudas así como compartir los avances de U y lo que ha logrado a lo largo de la*

semana”. Cabe resaltar que el niño tenía antecedentes de hidrocefalia, estrabismo y dificultades motrices; por lo que a la par la madre estuvo en contacto con una fisioterapeuta y un optometrista, no obstante, nos comentó que le gustaría seguir en el programa por lo que se decidió adecuar el programa a U a partir de sesiones individuales.

Para darle seguimiento a las recomendaciones, se le hizo una llamada, por ejemplo en la actualización de datos de Febrero del 22 del 2021, la madre nos comentó lo siguiente *“ya empieza a hacer berrinches. También comentó que algunas actividades las empieza a imitar como agarrar los crayones, porque su sobrina de dos años juega con él los días domingos y al verla imita las actividades, sigue gateando, pero ya logra caminar bien”*, Para ello se siguieron rediseñando actividades enfocadas al área de motor grande, motor fino adaptativo y lenguaje, por ejemplo ya en el Diario de trabajo grupal, número 05, Febrero 2021 se lograron notar grandes avances *“La madre comentó que U ha tenido contacto con otros niños de su edad y con su sobrina. De acuerdo al lenguaje, dijo que U ya empieza a balbucear más, ahora dice ma , ma, ma, ó pa, pa, pa, dice que la expresión (ma, ma, ma) es para indicar de cantidad, ya que U señala el agua para que le sirvan más y ya interactúa con los objetos de la casa, señala las cosas para que se las den, para agarrar las cosas lo hace con las dos manos. U se muestra muy activo, antes solo aventaba los juguetes, ahora los da en las manos de las personas, además de que intenta imitar lo que hacen en casa, por ejemplo la semana pasada vio que estaban cargando garrafones y él intentó hacerlo”*. Estos resultados fueron muy satisfactorios a lo largo del programa, pues desde la entrevista inicial, no tenía certeza de sí U iba a continuar en el programa, no obstante, la madre nos comentó que quería quedarse y eso nos permitió hacerle las adecuaciones pertinentes a las actividades de acuerdo a las habilidades y gustos del niño; darle el seguimiento adecuado tanto por mensaje como llamadas nos ayudó a monitorear los avances, además del compromiso de la madre la hacer las recomendaciones dadas cada 15 días.

El caso de U es un claro ejemplo de la importancia de la evaluación formativa y consecuentemente de seguimiento, no sólo para identificar las dificultades que requieren de nuestra atención como psicólogos, sino también los progresos que marcan grandes diferencias en el desarrollo de los niños, y sobre todo, que se van mostrando durante las

sesiones, consideramos un factor muy importante el compromiso y disposición de las familias para darle seguimiento.

CONCLUSIÓN

Con lo anteriormente descrito, nos permitimos concluir que la evaluación es una de las actividades más importantes que el psicólogo debe desempeñar sin importar el área en el que se desarrolle, como en esta ocasión; la psicología educativa. Así mismo, estamos de acuerdo con la idea de que en la evaluación, no hay que seguir con las premisas de encasillar y etiquetar a los niños de acuerdo a lo que suceda en la evaluación, sino que hay que permitir conocer un poco más la historia de los niños/niñas, como menciona Martínez (1999), hay que considerar lo que el niño conoce y todas las experiencias previas que lo han conformado hasta el momento del desarrollo, pues el aprendizaje y el desarrollo están interrelacionados en todo momento, sobre todo pensando en aquello que el niño será capaz de lograr posteriormente, no sin antes olvidar que son agentes sociales que se encuentran en constante interacción con su medio social y cultural, lo que nos invita a repensar que la evaluación de los procesos educativos va más allá de la escuela, sino de los espacios como la familia en la que crecen.

No obstante, lo que hemos mostrado en este artículo, demuestra cómo el proceso de esta evaluación a distancia es un fenómeno complejo, donde requiere no sólo del evaluador y del evaluado, sino también el papel de otras personas implicadas, como las familias, con las que definitivamente en el proceso que nosotros pudimos experimentar y de vivir han sido de gran ayuda para el apoyo del desarrollo de los niños/niñas al igual que en su evaluación.

De acuerdo a la experiencia que tuvimos, tomando en cuenta el contexto mexicano y el confinamiento ante la COVID-19 fue necesario situarnos, pues ante el cierre masivo de escuelas en México se buscaron otras formas de seguir con las actividades escolares, lo cual nos hizo darnos cuenta de que el aprendizaje significativo va más allá de un aula y justo este artículo rescata la experiencia que tuvimos cómo psicólogos educativos en la evaluación diagnóstica y formativa en preescolares y escolares, con el uso de dos herramientas fundamentales: el internet y dispositivos electrónicos (celular, computadora, tableta) para lograr conectarnos con otros, donde la

distancia no fue un impedimento para seguir adquiriendo nuevos conocimientos, lo cual implicó muchos retos tanto personales como profesionales, desde buscar la forma de poder ajustar los reactivos del DENVER II que estaba diseñada de una manera presencial así como las fallas técnicas que se presentaron con algunas plataformas, lo cual no nos hizo cerrarnos a una opción, buscamos otras alternativas como las videollamadas por WhatsApp. También esta modalidad on-line nos dio la oportunidad de tener un mejor acercamiento con la población que trabajamos, tomando en cuenta la diversidad cultural de las zonas geográficas.

Como iba pasando cada sesión, fuimos construyendo nuestro aprendizaje conforme íbamos trabajando con las evaluaciones, el compromiso que tuvimos junto a nuestros compañeros ayudó para poder mejorar, ya que las familias se acercaban de forma personal y eso nos ayudó a recurrir a otros profesionales de la salud para poder complementar los expedientes, ahora reconocemos la importancia de lograr trabajar de forma coordinada en equipo y con otros profesionales para lograr los avances reportados en los resultados.

Desde nuestra experiencia en la práctica, consideramos que una de las mejoras para el trabajo del psicólogo educativo, en específico para el desarrollo de la evaluación a distancia, es necesario rediseñar los reactivos de aquellas pruebas cuantitativas y cualitativas como el DENVER II, de acuerdo a la población con la que se está trabajando porque un resultado va más allá de encasillar a niño en un número, lo cual nos cerraría a potencializar sus habilidades innatas. Tomar en cuenta el proceso de lo que le llevó al niño realizar una actividad tiene una historia y sus motivos, entender eso permitirá un acercamiento más hacia las familias y esta confianza de primer contacto que se establezca apoyará a tener una buena comunicación lo cual contribuirá al desarrollo del niño. Lo cual nos hizo ser partícipes de dicho acontecimiento y estuvimos presentes en cómo la familia y nosotros como psicólogos educativos pudimos contribuir a que disfrutaran de cada aprendizaje y los pusieran en práctica durante la semana.

Uno de los mayores aprendizajes que mostramos en este artículo, ha sido ajustar lo necesario para una adecuada evaluación dependiendo al contexto de los niños, viendo como una ventaja el hecho que este programa CIETEP a distancia llegó a más estados de la república mexicana como fue Baja California e Hidalgo, lo cual le brindó la

oportunidad a familias para poder acercarse y contribuir en el desarrollo de sus hijos, siendo así un trabajo colaborativo donde todos partícipes de sus avances.

REFERENCIAS

- Ahumada, P. (2005). *Hacia una evaluación auténtica del aprendizaje*. México: Paidós Educador.
- Association of Educational Psychologists (2020). Working Remotely with children, young people and their families: Staying safe, maintaining data security, upholding professional standards and using technology. <https://www.aep.org.uk/aep-guidance-on-remote-working-with-children-young-people-fam/>
- Cuevas, J. (2016). Rendimiento escolar y estructuración curricular. *Alternativas Cubanas en Psicología*, 14 (11), 101-108.
- Díaz Barriga, F. (2006). Principios educativos de las perspectivas experiencial, reflexiva y situada. En *Enseñanza situada* (1.a Ed., pp. 2–28). México, McGraw-Hil.
- Díaz Barriga, F. y Hernández, G. (2002), *Estrategias para la comprensión y producción de textos*, 2ª, Ed., México, McGraw-Hill.
- First Nations School Association by First Nations Education Steering Committee (2020). *Remote Educational Psychology Assessment Process*. SEP Programs <https://sepprograms.fnesc.ca/>
- Hernández, P. (2008). Los campos de acción del psicólogo educativo. *Psicología Científica*, 15(2), 3.
- Hernández, S. (2010). Los procesos mixtos de la investigación. En C. Fernández C., y P. Baptista, L. (Eds.), *Metodología de la investigación* (5a Ed., pp. 543–599). México: McGraw-Hill.

- Hye In, J., y Kim, Y. (2017). The acceptance of computer technology by teachers in early childhood education. *Interactive Learning Environments*, 25(4). 496–512. <http://dx.doi.org/10.1080/10494820.2016.1143376>
- Martínez, M. (1999). El enfoque sociocultural en el estudio del desarrollo y la educación. *Revista electrónica de investigación educativa*, 1(1), 16-36.
- McCallum, S., y Milner, M. (2021). The effectiveness of formative assessment: student views and staff reflections. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 46(1), 1–16. <https://doi.org/10.1080/02602938.2020.1754761>
- Nuño, A. (2017). Aprendizajes clave para la educación integral. Secretaría de Educación Pública.
- Pérez, M., y Pastor C. (2008). El desarrollo y aprendizaje infantil, y su observación. En Pastor, R., Nashiri R. M. y Péres M. Á. (Eds)., *El proceso de evaluación del desarrollo infantil* (pp. 9-10). Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad de Psicología. http://www.psicologia.unam.mx/documentos/pdf/publicaciones/Desarrollo_y_aprendizaje_infantil_y_su_observacion_Pastor_Nashiki_y_Perez.pdf
- Pérez, S. (2016). *Estudios de Psicología (Campinas)*, 33(3), 465-476.
- Quesada, C. (2006). Evaluación del aprendizaje en la educación a distancia “en línea”. *RED Revista de Educación a Distancia*, M6, 3–15. <https://www.um.es/ead/red/M6/quesada.pdf>
- Rama, C. (2015). Las complejidades de evaluar y acreditar la educación a distancia. En *Los problemas de la evaluación de la educación a distancia en América Latina y el Caribe*. Ecuador, Universidad Técnica Particular de Loja.
- Rivera, M., y Salto, D. (2017). Screening del desarrollo psicomotor en niños y niñas que asisten a los centros infantiles del buen vivir Patamarca II Y Hermann Gmeiner en el periodo del año 2017. Tesis de Grado, Facultad de Ciencias Médicas, Escuela de Tecnología Médica, Ecuador.

- Rodríguez, W. (2011). Aprendizaje, desarrollo y evaluación en contextos escolares: consideraciones teóricas y prácticas desde el enfoque histórico cultural. *Revista Electrónica Actualidades Investigativas en Educación*, 11(1), 1-36.
- Romero, M., y Delabra, B. (En prensa). Perspectivas sobre evaluación, planeación, intervención y seguimiento en la educación preescolar. *Revista Educación y Humanidades*, 1(1), 49-65.
- Sánchez, P., González, V., y Zumba, V. (2016). El psicólogo educativo y su responsabilidad en la sociedad fecuatoriana actual: compromisos, retos y desafíos de la educación del siglo XXI. *Universidad y Sociedad* [seriada en línea], 8 (4). 123-129.
- Secretaría de Educación Pública. (2012). El enfoque formativo de la evaluación (1a. Ed.) <http://www.seslp.gob.mx/consejostecnicosescolares/PRIMARIA/6-DOCUMENTOSDEAPOYO/LIBROSDEEVALUACION2013/1-ELENFOQUEFORMATIVODELAEVALUACION.pdf>

Recibido: 17/8/2021. Acepto: 20/12/2021.

Autores

Psic. Luisa Dayanit Cruz Roque

Estudiante de Psicología en la Facultad de Estudios Superiores Iztacala, UNAM. Ha participado en seminarios sobre investigación desde la perspectiva sociocultural, en un seminario de Neurobiología y en un curso de Neuroanatomía Funcional y de la Cognición. Ha colaborado en el programa Guiar Escolar del Centro Interdisciplinario de Educación Temprana Personalizada (CIETEP). Asistió a seminarios, talleres y mesas de discusión virtual de investigación en nutrición, alimentación e imagen corporal y estrategias para el abordaje transdisciplinario de la obesidad. Sus intereses de investigación se enfocan en procesos de enseñanza y aprendizaje de escolares y preescolares, así como en alimentación e imagen corporal en jóvenes y adultos. Colabora cómo co-terapeuta en la estrategia de alimentación e imagen corporal en el Centro de Apoyo y Orientación para Estudiantes (CAOPE).

E-mail: luisadaya.12@gmail.com

Psic. Dulce María Montoya Cabrera

Estudiante de Psicología en la Facultad de Estudios Superiores Iztacala, UNAM. Participó en un coloquio de investigación conductual, así como en congresos de Neuropsicología y Neurociencias, además de un curso de Neuroanatomía funcional y Cognición impartido por el Instituto de Neuropsicología Clínica (NeuroInc) del cual forma parte. Colabora en el Programa Guía Escolar del Centro Interdisciplinario de Educación Temprana Personalizada (CIETEP) y brindó servicio como psicoterapeuta supervisada dentro de la facultad. Se ha interesado por conferencias y seminarios de metodología cualitativa e investigación desde la perspectiva sociocultural, la psicología educativa, así como el proceso de evaluación desde la neuropsicología.

E-mail: dulcemontoyacabrera30@gmail.com

Psic. Ricardo Morales Pacheco

Estudiante de Psicología en la Facultad de Estudios Superiores Iztacala, UNAM. Ha asistido a diversos seminarios, coloquios, cursos y talleres respecto a la investigación cualitativa, como parte de también de la metodología y la psicología sociocultural. Ha colaborado como psicólogo educativo en el programa Guía Escolar del Centro Interdisciplinario de Educación Temprana Personalizada (CIETEP); en acompañamiento terapéutico y asesorías en la asociación civil Musas de Metal A.C., a partir educación a la comunidad LGBT+, especialmente a las mujeres.

E-mail: ricardomorales113@gmail.com